



مَاذَا وراء تقسيم السُّنَّة إِلَى تَشْرِيعِيَّةٍ وَغَيْرِ تَشْرِيعِيَّةٍ

فضيلة الشيخ الدكتور عدنان بن محمد أمامة[◎]

من المعلوم بالضرورة عند عامة المسلمين فضلاً عن خاصتهم، أن الشريعة الإسلامية ليست محصورة في تنظيم علاقة الإنسان بربه في باب العبادات، بل هي شاملة لكل شأن من شؤون الحياة الخاصة وال العامة، وما من تصرف من تصرفات العباد ولا حادثة تقع في أي عصر وأي مصر وأي حال إلا ولله فيها حكم، قال تعالى: ﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تَبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَى لِلْمُسْلِمِينَ﴾ [النحل: ٨٩]، وقال سبحانه: ﴿أَوْلَمْ يَكْفِهِمْ أَنَّا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ يَتَلَقَّعُ عَلَيْهِمْ﴾ [العنكبوت: ٥٦]، وما توفي رسول الله ﷺ حتى علم أمتة كل شيء حتى آداب التخلص والجماع والنوم والطعام والشراب واللباس وما إلى ذلك، وما ترك خيراً إلا دل أنته عليه، ولا ترك شراً إلا حذر أنته منه.

فالإسلام دين كامل انتظم شؤون الدنيا والآخرة، وما من ميدان من ميادين الحياة السياسية والعسكرية والاجتماعية والاقتصادية والتربية وغيرها إلا وللإسلام فيها أحكام وتشريعات، ونظام شامل ورؤية متكاملة، قال تعالى: ﴿مَا فَرَّطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ﴾ [الأعراف: ٣٨]، وقد اتفقت كلمة الأصوليين على أن المصدر الأساسي

[◎] خريج الجامعة الإسلامية بالمدينة النبوية، كلية الشريعة، إمام مسجد عبد الرحمن بن عوف في مجدل عنجر، له عدة مؤلفات، منها: المشقة تجلب التيسير - رسالة ماجستير، والتجديد في الفكر الإسلامي - رسالة دكتوراه من كلية الإمام الأوزاعي - بيروت.

للسريعة الإسلامية هو كتاب الله وسنة رسوله ﷺ، وأن السنة شقيقة القرآن ووحي من الرحمن، لقوله تعالى: «وما ينطق عن الهوى إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ» [النجم: ٤-٣]، وأن طاعة الرسول ﷺ من طاعة الله لقوله تعالى: «وَمَا أَتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا» [الحشر: ٧]، وقوله: «مَنْ يطِعُ الرَّسُولَ فَقَدْ أطَاعَ اللَّهَ» [النساء: ٨٠].

يقول الإمام الشافعي رحمه الله: لم أسمع أحداً نسبه الناس، أو نسب نفسه إلى علم، يخالف في أن فرض الله عز وجل اتباع أمر رسول الله ﷺ، والتسليم لحكمه^(١).

وقد دلت أحوال الصحابة وأقوالهم وأفعالهم والأخبار المتواترة المنقولة عنهم على أنهم لم يكونوا يفرقون بين أقواله وأفعاله في وجوب المتابعة والتأسى، بل أجمعوا على حجية القسمين، وكانوا يتعاملون مع كل ما يصدر من نبيهم ﷺ على أنه للاتباع والتأسى عملاً بقوله تعالى: «لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أَسْوَةٌ حَسَنَةٌ مِّنْ كَانَ يَرْجُوُ اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ» [الأحزاب: ٣٨].

ولم يكونوا يفرقون بين ما يصدر منه في باب العبادات، وما يصدر منه في باب المعاملات، ولا بين ما يفعله بوصفة رسولاً، وما يفعله بوصفة إماماً، وقاضياً، وزوجاً، ومربياً، بل كانوا يتبعونه ويقتدون به اقتداءً مطلقاً، وفي كل الأحوال، ودون أي استشكال، أو استفصال، وكمثال على ذلك: ما أخرجه البخاري عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: اتَّخَذَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ خاتِمًا مِّنْ ذَهَبٍ، فَاتَّخَذَ النَّاسُ خَوَاتِيمَ مِنْ ذَهَبٍ، ثُمَّ نَبَذَهُ وَقَالَ: «إِنِّي لَا أَلِبِسُهُ أَبْدًا» فَنَبَذَ النَّاسُ خَوَاتِيمَهُمْ^(٢).

وكان يوماً يصلی بأصحابه فخلع نعليه فوضعهما عن يساره، فلما رأى القوم ذلك ألقوا نعالهم، فلما قضى صلاته قال: «مَا حَمَلْتُكُمْ عَلَى إِلَقاءِ نَعَالِكُمْ؟» قالوا: رأيناك ألقيت نعليك، قال: «إِنْ جَبَرِيلَ أَخْبَرَنِي أَنْ فِيهِمَا قَذْرًا»^(٣).

ولم يقتصر حبهم لنبيهم ﷺ ومتابعتهم له على امتثال الأوامر واجتناب النواهي، بل تأسوا به في أخلاقه وآدابه ونواقله وأكله وشربته ولبسه وحسن معاشرته لزوجاته وغير ذلك من آدابه الكاملة وأخلاقه الطاهرة .

^(١) الشافعي، جماع العلم (١٢١١).

^(٢) البخاري (٣٨٩٨).

^(٣) إرواء الغليل (٢٨٤).

وهكذا غدت حياة النبي ﷺ بكل صورها ومختلف أشكالها وأحوالها، منارة يهتدي بنورها المسلمون، ويقتبسون من سناها في كل شأن من شؤون حياتهم الدينية والدنيوية، وواحة يفيءون إليها عند المستجدات والمدلّمات .

وباتت أقوال النبي ﷺ وأفعاله وتصرّفاته محط أنظار العلماء، ومحور اهتمامهم، والمرجع الذي يحتكمون إليه فيما يجري بينهم من خلافات، ومصنفاتهم في مختلف العلوم الإسلامية تؤكد أنهم لم يكونوا يقسمون سنته ﷺ إلى سنة تشريعية تتناول أمور الغيب والثواب الدينية وتفصيلات العبادات، وسنة غير تشريعية صدرت عن اجتهاده ﷺ في فروع المتغيرات الدنيوية، وهذه كتب الفقه قديماً وحديثاً دأبت على بيان الحكم الشرعي لكل فعل من أفعال المكلفين في كل شأن من شؤون الحياة، مستندة في ذلك على ما ثبت عنه ﷺ، وهذا هي كتب الحديث والشمائل والسيرة تتبع حياة النبي ﷺ ب مختلف صورها وكافة أشكالها وأدق تفصيلاتها، وشكلت منها كتاباً مفتوحاً لكل مسلم يرى من خلال نبيه القدوة ﷺ وكأنه يعيش معه، وأضحى كل ما صدر عنه ﷺ من قول أو عمل أو تقرير قبل مفارقته لهذه الدنيا، ولم يأتِ ما ينسخه شرعاً ودينًا يعبد الله به.

هذا هو المنهج الذي سار عليه المسلمون سلفاً وخلفاً بشأن أفعاله وتصرّفاته ﷺ، ولم نر العلماء يخرجون شيئاً منها عن دائرة التأسي والاقتداء، اللهم إلا الأفعال التي ثبت بالدليل أنها من خصائصه ﷺ، كالجمع بين أكثر من أربع نسوة، والوصال في الصوم، وهذه لا يصح لغيره أن يتابعه فيها.

قال الشوكاني: والحق أنه لا يقتدى به ﷺ فيما صرّح لنا بأنه خاص كائناً ما كان إلا بشرع يخصنا^(١).

و كذلك الأفعال التي كان يفعلها بمقتضى الجبلة والطبع، كالأكل والشرب والنوم، والأفعال التي كان يفعلها بمقتضى عادة العرب وأعرافهم السائدة، كلبس العمامة والجبة والرداء والإزار وإطالة الشعر والاختلال وليس الخاتم والركوب على الحمار والبعير ونحو ذلك، وهذه الأفعال قسمها الأصوليون إلى قسمين:

^(١) إرشاد الفحول (٣ و ٢٥).

١- قسم جاء النص (الخارج عن الفعل) يأمر بها، كالأكل باليمين، والشرب ثلاثة، والنوم على الشق الأيمن، ولبس البياض، وصبغ الشيب بغير السواد واستعمال الطيب، وإطلاق اللحية وحف الشارب ونتف الإبط وحلق العانة وقص الأظافر، أو ينهى عنه كجر الإزار، والأكل بالشمال والنفخ في الإناء، فهذه تجري عليها الأحكام التكاليفية من الوجوب والاستحباب والحرمة والكرابة كغيرها من سائر الأحكام.

٢- وقسم لم يأت نص مستقل يطلب فعلها أو تركها، فهي باقية على الأصل من حيث الإباحة لجميع وهذا القسم محل خلاف بين العلماء في مشروعية متابعة النبي ﷺ فيه على جهة الندب على قولين .

أ - أن التأسي والاقتداء بالنبي ﷺ في هذا النوع مندوب، وقد كان ابن عمر رضي الله عنهما يذهب لهذا المذهب، وقد سُئل عن سبب لبسه للنعال السببية وتصفيه لشعره فقال: أما النعال السببية فإني رأيت رسول الله ﷺ يلبس النعال التي ليس فيها شعر ويتوضاً فيها، فأنا أحب أن ألبسها، وأما الصفرة فإني رأيت رسول الله ﷺ يصبح بها فأنا أحب أن أصبح بها ^(١).

ب - القول الثاني: أنه لا يشرع التأسي والاقتداء بالنبي ﷺ فيما فعله بحكم الجبلة والطبع أو العادة والعرف دون دليل مستقل يطلب فعلها أو تركها، وهذا مذهب جمهور الصحابة ومنهم الفاروق وعائشة رضوان الله عليهم جميعاً، وهو المذهب الراجح لأن النبي ﷺ لم يقصد بأفعاله هذه القرية إلى الله، فلا خالف قصده وتنقرب بها. وأضاف العلماء إلى ما لا يشرع فيه التأسي من أفعاله ﷺ، مراعاة الزمان والمكان اللذين وقع فيها فعيل النبي ﷺ بحكم الاتقاء والمصادفة دون أن يقصدهما لذاتهما.

يقول الآمدي في إحكامه: (فلو وقع فعله في مكان أو زمان مخصوص فلا مدخل له في المتابعة والتأسي، وسواء تكرر أولم يتكرر، إلا أن يدل على اختصاص العبادة به، كاختصاص الحج بعرفات، واحتياط الصلوات بأوقاتها، وصوم رمضان) ^(٢).

هذه الأفعال المتقدم ذكرها هي فقط ما توقف عندها العلماء، وقالوا: إنه لا يلزمنا الاقتداء بها، وفصلوا بشأنها التفصيل المتقدم. ولم يرد عن أحد من علماء أصول الفقه أن

^(١) البخاري (٢٠٣٥).

^(٢) الإحكام في أصول الأحكام (١٥٨).

هذه الأفعال من السنة غير التشريعية، بل كلهم عدّها من السنة التشريعية، لأنها تدرج في قسم المباح، والإباحة أحد أقسام الحكم التكليفي.

إلا أن بعض الكتاب في العصور المتأخرة، لم يرتفعوا هذا المنهج الذي استقر عليه إجماع المسلمين عبر القرون المتعاقبة، ووجدوا في كلام الأصوليين بشأن أفعال النبي ﷺ الجبلية والعادية ضالتهم للتحرر من أحكام الدين في شتى مجالات الحياة، وانطلقوا منها للقول إن السنة قسمان: سنة تشريعية وسنة غير تشريعية، ولم يكتفوا بإخراج الأفعال الجبلية والعادية التي لم يأمر بها النبي ﷺ ولم ينها عنها من دائرة السنة التشريعية، بل ضمموا إليها كل ما ورد عن النبي ﷺ في غير مجال العقيدة والعبادة من شؤون المعاملات، وقضايا الحياة، وعدوا الأحاديث في هذا الشأن من باب تدبير الأمور التي تحكمها الظروف والبيئات.

ورغم أن جمهور هؤلاء الكتاب اتفقوا على هذا التقسيم، إلا أنهم لم يقدموا ضوابط محددة تمكنا من معرفة ما هو تشريعي وما هو غير تشريعي، وتبينت لأجل ذلك آراؤهم فيما يعد من التشريع وما لا يعد منه، فاشتبه بعضهم في ذلك وتوسط آخرون، فيما بدا على كثير منهم مجرد تأثير بهذا التيار.

فبعضهم يقسم الأحاديث النبوية إلى قسمين:

١- أحاديث خاصة بالأمور الدينية.

٢- وأحاديث خاصة بالأمور الدنيوية.

فالآمور الدينية مثل: العقيدة عن الله سبحانه وصفاته، وشعائر العبادات، أما الآمور الدنيوية: فهي تشمل المسائل السياسية والإدارية والاجتماعية والاقتصادية، فالآحاديث في دائرة أمور الدين هي الملزمة وعلى المسلمين أن يتمسّكوا بها.

أما الآحاديث في أمور الدنيا: فهي غير داخلة في مهمة الرسول ﷺ مطلقاً، بل كل ما جاء في هذا المجال فهو خاص بظروف وحالة العرب في زمان النبوة، وهي ليست ملزمة للMuslimين، وذلك لأن أمور الدين ثابتة، أما أمور الدنيا فمتغيرة . واستدل على هذا التقسيم بحديث تأيير النخل الذي قال فيه الرسول ﷺ: «أنتم أعلم بأمور دنياكم »^(١).

^(١) مسلم كتاب الفضائل، باب وجوب امتحان ما قاله شرعاً دون ما ذكره من معايش (٤٣٥٨).

فالسنة التشريعية برأي هؤلءاً الفريق منحصرة فقط في جانبي العقائد والعبادات أما ما عداهما من سائر شؤون الحياة الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والأخلاقية وغيرها، فلا يلزم المسلمين الأخذ بها لأنها من السنة غير التشريعية.

وبعضهم يرى أن السنة غير التشريعية تشمل ما فعله ﷺ على سبيل الحاجة البشرية والعادات والتجارب، والإصلاح بين الناس وسياسة الحروب وفي هذا يقول: السنة تشريع وغير تشريع، وينبغي أن يلاحظ أن كل ما ورد عن النبي ﷺ دون في كتب الحديث من أقواله وأفعاله وتقريراته على أقسام:

أحدهما: ما سببه سبب الحاجة البشرية: كالأكل والشرب والنوم والمشي والتزاور والمصالحة بين شخصين بالطرق العرفية والشفاعة والمساومة في البيع والشراء.

ثانيهما: ما سببه سبب التجارب والعادة الشخصية أو الاجتماعية كالذي ورد في شؤون الزراعة والطب وطول اللباس وقصره.

ثالثهما: ما سببه التدبير الإنساني أحداً من الظروف الخاصة، كتوزيع الجيوش على الواقع الحربي، وتنظيم الصفوف في الموقعة الواحدة، والكمون والكر والفر، و اختيار أماكن النزول، وما إلى ذلك مما يعتمد على وحي الظروف والدرية الخاصة.

وكل ما نقل من هذه الأنواع الثلاثة ليس شرعاً يتعلق به طلب الفعل أو الترك وإنما هو من الشؤون البشرية التي ليس عمل الرسول ﷺ فيها تشريعاً ولا مصدر شرعياً^(١).

ثم يقول: وقد كثر ذلك أي ما صدر منه لا على وجه التشريع، بل صفة البشرية أو بصفة العادة والتجارب. وضرب لذلك أمثلة بأحاديث: «من أحيا أرضاً ميتة فهي له»^(٢)، «من قتل قتيلاً فله سلبه»^(٣)، «خذني ما يكفيك وولدي بالمعروف»^(٤).

^(١) سعيد بسطامي، مفهوم تجديد الدين (١٢٦).

^(٢) أبو داود كتاب الخراج والإمارة والفيء، باب في إحياء الموات (٢١٧٦)، وأحمد (١٤١٠٩). وهو حديث صحيح، كما في صحيح الجامع الصغير (٥٩٧٥).

^(٣) البخاري كتاب فرض الخامس، باب من لم يخمس الأسلام ومن قتل قتيلاً فله سلبه (٢٩٠٩)، ومسلم كتاب الجهاد والسيير، باب استحقاق القاتل سلب القتيل (٣٢٩٥)، والترمذني كتاب السير عن رسول الله ﷺ، باب ما جاء فيمن قتل قتيلاً فله سلبه (١٤٨٧).

^(٤) البخاري كتاب النفقات، باب إذا لم ينفق الرجل (٤٩٤٥).

ويتوسع فريق آخر في قضية السنة التشريعية والسنة غير التشريعية، ويحصر السنة التشريعية بأمور الغيب، وما لا يستقل العقل بإدراك علته، وبالثوابت الدينية، ويرى أن هذه أحكام دائمة لا يجوز معها اجتهاد التغيير، وهي شاملة لكل تصرفات الرسول ﷺ بالرسالة، ولالفتاوى النبوية التي هي بيان للرسالة والوحي، خلاف الاجتهادات النبوية في فروع المتغيرات الدينية.

أما السنة غير التشريعية فهي المتعلقة باجتهادات الرسول ﷺ في فروع المتغيرات الدينية، سواء في السياسة أو الحرب أو المال وكل ما يتعلق بإمامته للدولة الإسلامية، أو بقضائه في المنازعات، الذي هو اجتهاد مؤسس على حجج أطراف، وليس وحياً معصوماً. ويرى أن الاجتهاد في هذه الميادين لا إلزام فيه وبه، إلا إذا ارتأت الدولة الإسلامية أن فيه تحقيقاً لمصلحتها، أو ارتأى القاضي توافق المصلحة الحالية مع المصلحة التي تواхها الرسول ﷺ في اجتهاده^(١).

ويتابع المتأثرون بهذا التيار على ترداد هذا الكلام، ويفحصون بخطأ علماء الأصول في تعريفهم للسنة، يقول أحدهم: ليس صحيحاً ما يروجه البعض من أن كل ما صدر عن الرسول ﷺ من قول أو فعل أو إقرار يعد سنة واجبة الاتباع^(٢).

ويقول آخر: والوحي إليه ﷺ هو جميع القرآن وبعض ما صدر عنه ﷺ من قول أو فعل أو تقرير، وليس كل ما صدر عنه من هذه الأقوال الثلاثة وحياً يوحى^(٣).

لا أدريحقيقة هل غاب عن بال هذا الكاتب قوله تعالى: ﴿وَمَا يُنطِقُ عَنِ الْهُوَ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ﴾ [النجم: ٤٣]، وقوله ﷺ لعبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنهم حين توقف عن كتابة كل شيء يسمعه من النبي ﷺ، لأن قريشاً نهته عن ذلك، بحجة أن النبي ﷺ بشر يتكلم في الغضب والرضا «اكتبه، فوالذي نفسي بيده ما خرج مني إلا حق»^(٤).

^(١) محمد عمارة، معالم المنهج الإسلامي (١١٥ - ١١٦).

^(٢) فهمي هويدى، الدين المنقوص (١٠٧).

^(٣) العربي: العدد (٢٢٢)، أحمد كمال أبو المجد (١٩ - ٢٠).

^(٤) أبو داود كتاب العلم، باب في كتابة العلم (٣١٦١)، وهو حديث صحيح كما في صحيح الجامع الصغير (١١٩٦).

ويضيف هذا الكاتب على كلامه السابق قوله: إن كثيراً من أقواله صدرت عنه بحكم تلك البشرية دون أن يكون المقصود منها التشريع وتقرير الأحكام المزمرة للناس من بعده^(١). ويواافق بعض المشهورين أصحاب هذا الاتجاه، ويرى ضرورة إخراج التصرفات السياسية للنبي ﷺ من دائرة السنة التشريعية^(٢)، ويدعو آخرون إلى إخراج الأحاديث الطبيعية من دائرة السنة التشريعية، فيقول قائلهم: أحاديث النبي ﷺ الطبيعية ليست جزءاً من الوحي الإلهي وإنما هي جزء من خبرات البيئة وتجاربها التي تتناسب مع بيئه معينة في حرارتها ومناخها وظروفها كالبيئة الصحراوية العربية وليس محملة على العموم لكل الناس^(٣).

ويقول آخر من أصحاب هذا الاتجاه: ثمة أمور في السنة النبوية نراها مستمدّة من التجربة ولا تحمل معنى القطع العلمي، فجانب القواعد الصحيحة في الطلب الوقائي، مثل التحذير من العدو والتخيّم وقضاء الحاجة في الطريق أو مجرّى الماء نجدها وصفات علاجية هي من معارف البيئة العربية فحسب^(٤).

والمتبع لكلام هؤلاء يرى بوضوح دعوة إلى عزل الدين عن الحياة وحصره في جانب العقيدة والشعائر التعبدية وإفساح المجال أمام العلمنية لتمكن في المجتمع الإسلامي. والحق أن كل ما صدر عنه ﷺ من قول أو فعل أو تقرير هو تشريع عام للأمة لقوله تعالى: «إن هو إلا وحي يوحى» [النجم: ٤]، ولا يخرج شيء عن هذا الأصل إلا ما نص فيه الدليل على أنه من خصوصياته ﷺ، أو كان اجتهاداً صدر منه ﷺ ولم يُقرّ عليه، وتقسيم السنة إلى سنة تشريعية وغير تشريعية من البدع المحدثة التي لم يعرفها سلف الأمة^(٥)، بل هي من نسج خيال من ينتون أنفسهم بالعقلانيين والمستيرين، ولم يورد هؤلاء لدعواهم أية حجة معتبرة باستثناء قصة تأثير النخل التي أخرجها مسلم عن أنس أن النبي ﷺ مر بقوم يلقحون النخل فقال: «لو لم تفعلوا لصالح» فخرجت شيئاً^(٦)،

^(١) العربي: العدد (٢٢٥)، أحمد كمال أبو المجد، مقال بعنوان: الخيط الرفيع بين التجديد في الإسلام والانفلات (١٦).

^(٢) الغنوشي، الحريات العامة في الإسلام.

^(٣) محمد سليم العوا، الفقه الإسلامي في طريق التجديد (٢٢٧).

^(٤) محمد فتحي عثمان، الفكر الإسلامي والتطور (٨٧).

^(٥) سليمان الخراشي، القرضاوي في الميزان (١٨٢).

^(٦) الشيشان: رديء التمر، ابن منظور الإفريقي، لسان العرب (٢٥٦/٧).

فمر بهم فقال: «ما لخلكم؟»، قالوا: قلت كذا وكذا، قال: «أنتم أعلم بأمور دنياكم»^(١).

وفي رواية أخرى قال لهم رسول الله ﷺ: «ما أظن يغنى ذلك شيئاً». فتركتوه، فأخبر رسول الله ﷺ بذلك فقال: «إن كان ينفعهم ذلك فليصنعواه، فإنني إنما ظنت ظناً، فلا تؤاخذوني بالظن، ولكن إذا حدثتكم عن الله شيئاً فخذوا به فإني لن أكذب على الله عز وجل»^(٢). فالواضح من خلال هذه الرواية أن النبي ﷺ قال لهم ما قال، على سبيل الظن والاجتهاد، وليس على سبيل الجزم وخبر الوحي، ومعلوم أن النبي ﷺ كان يجتهد أحياناً قبل أن ينزل عليه الوحي، ثم ينزل جبريل عليه السلام ليقرره على اجتهاده أو ينبهه على وجه الخطأ فيه. وأما قوله ﷺ: «أنتم أعلم بأمور دنياكم»، فليس فيه دليل على الفصل بين شؤون الدين والدنيا، وحجية الأولى دون الثانية، لأن الدين - حكماً - يشمل كل شيء، إنما المراد من الحديث أن مهمة الرسول ﷺ الأساسية متوجهة إلى أمور الدين وتعليم الناس إسلام الوجه لله، أما أمور الصناعة والفالحة وخياطة الملابس وصنع السيوف وطبع الأطعمة ونصب الخيام وتلقيح النخل وما ماثلها من معايش الدنيا، فهذه هي التي ينطبق عليه قول النبي ﷺ: «أنتم أعلم بأمور دنياكم»^(٣)، لكن ما أمر به الرسول ﷺ أو نهى عنه فهو واجب الاتباع سواء كان ذلك في شؤون الدين أو الدنيا.

وأما إخراجهم للأحاديث الطبية من السنة التشريعية بحجة أن ذلك كان مما يتاسب مع البيئة العربية الصحراوية، فهو مردود شرعاً وواقعاً، أما شرعاً فلأنّ الأحاديث الطبية هي من ضمن سنته التي أمرنا بالتعبد بها، قال تعالى: ﴿وَمَا آتاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانتَهُوا﴾ [الحشر: ٧]، ولم يفرق رسول الله ﷺ بين الأحاديث الطبية وغيرها، بل هناك جملة من الأحاديث الطبية جاءت بصيغة النهي المقتضي للحرام كنهيه ﷺ عن الشرب من ثلمة الإناء^(٤)، وعن النفح فيه^(٥)، وعن الجلوس بين الظل

^(١) تقدم تخرجه.

^(٢) مسلم كتاب الفضائل، باب وجوب امثال ما قاله شرعاً دون ما ذكره من معايش (٤٢٥٦).

^(٣) سعيد بسطامي، مفهوم تجديد الدين (٢٥٢).

^(٤) أبو داود: كتاب الأشربة، باب: في الشرب من ثلمة القدح (٣٢٣٤)، وأحمد: (١١٣٣٦)، وهو حديث حسن كما في صحيح الجامع الصغير (٦٨٤٩).

^(٥) المرجعان السابقان نفسها، وهو حديث صحيح كما في صحيح الجامع الصغير (٦٨٢٠).

والضح^(١)، وغيرها. ولم يعرف عن أحد من الصحابة والتابعين والأئمة المجتهدين والفقهاء أنه ردّ سنة من السنن بحجّة أنها خاصة بأمور الدنيا مع كثرة اختلافهم وردّ بعضهم على بعض عند تعارض الأدلة.

وأما واقعاً قد ثبت يقيناً صدق هذه الأحاديث وصحة ما تضمنته واهتم الطب الحديث بها اهتماماً بالغاً، وأقيم من أجل دراستها والكشف عن أسرارها ومنافعها العديد من المؤتمرات والندوات، تحت اسم الإعجاز الطبي في القرآن والسنة، وشهد بذلك الأعداء قبل الأصدقاء.

وقد استند أصحاب هذا الاتجاه في إخراجهم لتصرفات الرسول ﷺ في مجال الإمامة والقضاء من عموم السنة التشريعية إلى نقل عن الإمام القراء في وفهموه على غير وجهه، وفسروه بما يوافق هواهم^(٢). والحق أن القراء في لم يقصد تقسيم تصرفات الرسول ﷺ إلى تصرفات بوصفه رسولاً، يلزم المسلمين بها، وأخرى بوصفه قاضياً وبوصفه إماماً لا يلزم المسلمين بها.

وإنما قصد بذلك التقسيم، التفرقة بين الأحكام المختصة بالسلطة التنفيذية والتي لا يجوز للأفراد العاديين مباشرتها، والأحكام التي تخصل السلطة القضائية والتي لا يجوز لعامة الأفراد ممارستها أيضاً، إلا بعد حكم قضائي وإذن، وبين الأمور التي ترك للناس الحرية في التصرف فيها دون حاجة إلى إذن من السلطات، ولم يقصد القراء في أبداً إخراج تصرفات الرسول ﷺ في قسمي القضاء والإمامنة من السنة التشريعية، بل كل تصرفاته ﷺ شرع لازم من

بعده من إمام وقاضٍ، ومسلم عادي لا يحمل مسؤولية^(٣).

أسأل الله تعالى أن يجعلنا من المعتزين لنبيه الموقرين لسننته والسائلين على نهجه ونهج صحابته الكرام والتابعين لهم بإحسان وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

^(١) مسند أحمد: (١٤٨٧٤)، وهو حديث صحيح كما في صحيح الجامع الصغير (٦٨٢٣).

^(٢) محمد عمارة، معلم المنهج الإسلامي (١١٦).

^(٣) سعيد بسطامي، مفهوم تجديد الدين (٢٥٦ - ٢٥٧).